

数据经济学第四次作业

暨南大学经济学院，授课教师：陈希路

截止提交日期：2026 年 12 月 23 日

温馨提示：作业要求手写完成，按时提交且内容符合基本要求即可获得满分。抄袭、敷衍（如字数严重不足、文不对题）或打印版均视为未交，计 0 分。

一、简答题

1. 数据经济治理的核心逻辑在于寻找数据安全与应用的最佳平衡点。请结合数据要素分类标准体系的具体做法，说明针对不同敏感程度的数据应当如何实施差异化的监管机制。
2. 数据要素分类体系依据数据的敏感程度划分监管标准。在此基础上，请说明数据要素分级授权标准体系的内涵：分级授权的依据是什么？该体系对促进数据安全流通有何意义？
3. 简述开放条件下数据经济中存在的效率与安全悖论其核心内涵。
4. 简述当前跨境数据流动全球治理中各经济体秉持的三种主要治理原则，并说明当前多极化与俱乐部化格局对广大发展中国家带来的挑战。
5. 简述数字时代用户数据的易货经济现象及其商业本质，并说明如何通过构建新型契约化解其中的价值分配不公。
6. 简述私营部门在海量数据时代面临的数据悖论及其成因，并指出如何利用隐私保护算法突破这一瓶颈以释放数据的社会价值。

二、案例分析题

（一）云购平台的数据垄断与合规审查风波

云购是一家拥有数亿活跃用户的超级电商与本地生活平台。近年来云购凭借海量数据资源在市场上确立了绝对领先地位，但也引发了多项合规争议。

在平台运营方面，云购不仅为第三方商家提供交易市场，还推出了云购自营品牌。监管部门接到举报称，云购后台系统通过分析第三方商家的爆款商品销售数据与用户点击转化率，精准筛选出高利润商品交由自营团队仿制，并在搜索页面给予自营商品流量倾斜。同时云购通过技术手段屏蔽了竞争对手畅聊社交平台的分享链接，使得用户无法将云购的商品直接分享至畅聊，商家也无法跨平台沉淀用户关系。

在数据跨境与安全方面，云购计划将其在国内长期积累的数千万本地生活配送轨迹与高精度社区测绘数据打包，传输至其位于海外的自动驾驶研发中心用于算法训练。这一计划立刻引

起了国家监管部门的注意并被紧急叫停。监管部门指出这批数据中不仅包含普通的消费者购物偏好，还涉及大量带有地理坐标的敏感信息。

请根据以上案例，回答以下问题：

1. 从数据反垄断治理的视角分析，云购既做裁判又做运动员的行为以及屏蔽链接的做法分别造成了哪些危害？
2. 结合数据经济治理中的数据要素分类分级标准体系，说明监管部门为何叫停云购的数据出境计划，并指出针对云购的不同敏感度的数据应采取何种监管措施。
3. 为了防范像云购这样的大型平台无底线收集用户数据并攫取垄断租金，在数据反垄断治理中可以引入怎样的数据税费制度？请简述其具体构成与作用。

（二）寰宇云康的全球数据拼图与合规风暴

寰宇云康是一家全球知名的跨国数字医疗与健康管理平台。自成立以来，该企业致力于通过云计算与大数据技术，构建覆盖全球的数字化健康生态体系。

在业务运营层面，寰宇云康通过在全球多国发行的智能穿戴设备，自愿或依职权收集了数千万用户的日常生理指征数据，包括心率、睡眠质量、日常运动轨迹等。这些分散在世界各地的原始健康数据本身并没有直接的标价和商业价值。但是，寰宇云康将这些海量跨境数据统一回传至总部云端，利用高性能人工智能算法进行脱敏、清洗与多维度的交叉重组，最终加工成高价值的流行病学预测报告以及靶点发现数据库等高阶数据产品，并向全球顶尖的生物医药科研机构销售。这一开放条件下的全球要素配置不仅极大缩短了国际新药研发周期，也实现了企业自身数据流价值的指数级增长。

然而，随着全球对跨境数据流动安全性考量的提升，寰宇云康近期陷入了严峻的法律与地缘政治风暴。

欧盟数据保护机构认定，寰宇云康将欧洲公民的敏感生物指征数据系统性地传输并存储至其位于非欧盟地区的总部服务器，这直接违反了欧洲的数据主权法规。由于总部所在国未能通过欧盟的个人数据跨境传输充分性认定，欧盟监管机构指控该传输存在不可控的隐私泄露和外部监听风险，并据此向寰宇云康开出了数亿欧元的巨额罚单。

为了保住核心的欧洲市场，寰宇云康被迫启动了极其痛苦的本地化合规改造。一方面，公司耗费巨资在欧洲本土建立了独立的数据中心，将欧洲用户的数据强行隔离在境内存储。另一方面，为了满足严格的合规要求，寰宇云康必须切断非欧盟研发团队对欧洲数据的直接访问权限，这导致其全球统一大模型的协同迭代效率大幅下滑，研发周期显著拉长，跨国运营成本剧增。

请根据以上案例，回答以下问题：

1. 结合全球数据流动的三个视角与网络效应理论，分析寰宇云康在跨境业务中是如何实现价值创造和倍增的？
2. 请利用开放条件下的效率与安全悖论，解释为什么寰宇云康被迫实施数据本地化存储，并说明这一举措给其带来了怎样的商业代价？
3. 结合跨境数据流动全球治理的碎片化现状，分析寰宇云康遭遇天价重罚的国际规则根源，以及发展中国家平台企业在此格局下面临的战略困境。

（三）星云医疗的数据鸿沟与技术治理抉择

星云医疗是一家跨国数字医疗科技平台企业。他们收集了海量高收入地区患者健康数据以及生活方式数据，开发了非常先进的智能疾病预测与健康管理模型。该模型可以通过分析用户的微观个人数据，为高收入地区的商业保险公司提供定制化的降低保费精算方案，并能向用户推荐各种商业健康产品。

然而，在面对低收入和最不发达国家的一些偏远地区时，由于当地数字化基础相对薄弱，网络传输速度慢，低成本现代数据存储与云计算设施严重匮乏，当地居民难以参与不断发展的数据驱动型数字经济，当地公共卫生机构的统计能力和数据素养也极为有限。这导致星云医疗的先进智能模型无法在这些地区发挥有效作用，落后人群被公共或私人数据系统排除在外，形成了凸显的数据鸿沟。

为了开拓发展中经济体的市场并缓解上述问题，星云医疗试图联合有关跨国协调机构推动一项区域数字基础设施援助项目，由私营平台企业出资建设本地数据中心，但同时要求换取当地居民医疗原始数据的排他性收集与跨境流转权。

这一举措在国际一级体制框架中引发了对于数据主权、国家安全以及价值分配公平性的激烈辩论。部分发展中国家监管机构认为，缺乏明确的道德和监管准则会导致国内用户沦为前沿技术的测试对象，从而损害数字权利。为此，星云医疗的研发团队提出，可以全面引入零知识证明算法，允许相关各方在不实际共享、不传送任何原始数据的前提下利用彼此数据共同得出结论。

请根据以上案例，回答以下问题：

1. 结合案例内容，分析发展中国家和落后人群在参与星云医疗所代表的数字驱动型数字经济时，面临的数据鸿沟具体表现在哪些方面，助长这一鸿沟的核心因素有哪些。
2. 结合社会学人类学视角以及政治学博弈理论，分析星云医疗要求以数字基础设施援助换取原始数据排他性收集权的做法为何会引发激烈争议，其中体现了怎样的价值分配不公。
3. 结合数据经济学中关于发展与安全以及公与私关系的论述，说明研发团队提出的零知识证明算法如何打破当前的数据治理僵局，这对构建国家和国际层面的新型数据社会契约有何启示。